WISSENSDATENBANKARTIKEL

Discussions, die klassische SharePoint-Diskussionsrunde, Viva Engage oder Teams-Kanäle: Welche Option wählen

2026 © Vitextra SIA. Alle Rechte vorbehalten.

Haftungsausschluss

Für die Zwecke dieses Haftungsausschlusses:

- **Das Unternehmen** (in diesem Haftungsausschluss entweder als „das Unternehmen“, „wir“, „uns“ oder „unser“ bezeichnet) bezieht sich auf Vitextra SIA, LV-1009 Riga, Matīsa iela 61 – 25.
- **Dokument** verweist auf den Wissensdatenbank-Artikel.
- **Sie** sind die Person, die auf das Dokument zugreift, bzw. das Unternehmen oder eine andere juristische Person, in deren Namen eine solche Person auf das Dokument zugreift oder es nutzt.
- **Die Website** verweist auf Vitextra, zugänglich über https://vitextra.com

Haftungsausschluss

Die in diesem Dokument enthaltenen Informationen dienen nur der allgemeinen Information.

Das Unternehmen übernimmt keine Verantwortung für Fehler oder Auslassungen im Inhalt des Dokuments.

In keinem Fall haftet das Unternehmen für besondere, direkte, indirekte oder zufällige Schäden oder für Schäden jeglicher Art, die sich aus der Nutzung des Inhalts des Dokuments ergeben, unabhängig davon, ob es sich um eine Klage aufgrund von Vertrag, Fahrlässigkeit oder anderen Delikten handelt. Das Unternehmen behält sich das Recht vor, den Inhalt des Dokuments jederzeit und ohne vorherige Ankündigung zu ergänzen, zu streichen oder zu ändern.

Haftungsausschluss für Fehler und Auslassungen

Die in dem Dokument enthaltenen Informationen dienen lediglich als allgemeine Orientierungshilfe zu Fragen von Interesse. Daher können Fehler auftreten, auch wenn das Unternehmen alle Vorsichtsmaßnahmen ergreift, um sicherzustellen, dass der Inhalt des Dokuments aktuell und korrekt ist. Außerdem kann es angesichts der sich ändernden Gesetze, Regeln und Vorschriften zu Verzögerungen, Auslassungen oder Ungenauigkeiten bei den in diesem Dokument enthaltenen Informationen kommen.

Das Unternehmen haftet nicht für etwaige Fehler oder Auslassungen oder für die Ergebnisse, die sich aus der Verwendung dieser Informationen ergeben.

Haftungsausschluss für faire Nutzung

Das Unternehmen darf urheberrechtlich geschütztes Material verwenden, das der Urheberrechtsinhaber nicht ausdrücklich genehmigt hat. Das Unternehmen stellt dieses Material für Kritik, Kommentare, Berichterstattung, Schulung, Wissenschaft oder Forschung zur Verfügung.

Das Unternehmen ist der Ansicht, dass dies eine „faire Nutzung“ von urheberrechtlich geschütztem Material im Sinne von Abschnitt 107 des US-Urheberrechtsgesetzes darstellt.

Wenn Sie urheberrechtlich geschütztes Material aus dem Dokument für Ihre eigenen Zwecke verwenden möchten, die über eine angemessene Nutzung hinausgehen, müssen Sie die Erlaubnis des Urheberrechtsinhabers einholen.

„Benutzung auf eigene Gefahr“ Haftungsausschluss

Alle Informationen in diesem Dokument werden im Ist-Zustand zur Verfügung gestellt, ohne Garantie auf Vollständigkeit, Genauigkeit, Aktualität oder auf die Ergebnisse, die sich aus der Verwendung dieser Informationen ergeben, und ohne jegliche ausdrückliche oder stillschweigende Garantie, einschließlich, aber nicht beschränkt auf Garantien für Leistung, Marktgängigkeit und Eignung für einen bestimmten Zweck.

Das Unternehmen haftet weder Ihnen noch anderen gegenüber für Entscheidungen oder Handlungen, die im Vertrauen auf die Informationen des Dienstes getroffen wurden, noch für Folgeschäden, besondere oder ähnliche Schäden, selbst wenn auf die Möglichkeit solcher Schäden hingewiesen wurde.

Kontaktieren Sie uns

Wenn Sie Fragen zu diesem Haftungsausschluss haben, können Sie uns per E-Mail kontaktieren: support@vitextra.com.

Inhaltsverzeichnis

Überblick 4

Die Optionen in Kürze 4

Wo die klassische Diskussionsrunde steht 5

Direkter Vergleich 6

Wann welche Option 10

Umstieg von der klassischen Diskussionsrunde 10

Was Discussions nicht sein will 11

Überblick

„Wo legen wir das Forum ab?“ – diese Frage stellt sich jeder Intranet-Verantwortliche früher oder später: ein Ort, an dem Mitarbeiter fragen, Kollegen antworten und die Antwort auch ein Jahr später noch zu finden ist. Microsoft 365 bietet mehrere Kandidaten, und sie sind nicht austauschbar. Dieser Artikel vergleicht die vier, die in der Praxis vorkommen – die **klassische SharePoint-Diskussionsrunde** (Discussion Board), **Viva-Engage**-Communitys, **Microsoft-Teams**-Kanäle und das Vitextra-Webpart Discussions – anhand der Kriterien, die die Wahl entscheiden: wo das Forum liegt, wer lesen und posten darf, wie Antworten organisiert sind, wie Personen benachrichtigt werden und was es kostet.

Hinweis

Die Aussagen zu Microsoft-Funktionen geben den Stand der Microsoft-Dokumentation und der Message-Center-Ankündigungen von Oktober 2026 wieder. Microsoft ändert Viva Engage und Teams regelmäßig; prüfen Sie Details in der aktuellen Dokumentation.

Die Optionen in Kürze

Die klassische SharePoint-Diskussionsrunde. Die Listenvorlage, die SharePoint seit den 2000er-Jahren mitliefert: Eine Diskussion ist ein Ordner, Antworten sind Elemente darin, mit Thread- und flachen Ansichten, einer *Frage*-Kennzeichnung und einer *Besten Antwort*. Sie existiert nur in der klassischen Oberfläche.

Viva Engage. Das soziale Unternehmensnetzwerk von Microsoft 365. Eine Community ist eine Microsoft-365-Gruppe mit einem Feed aus Unterhaltungen, Fragen mit markierter bester Antwort und – in der kostenpflichtigen **Answers**-Erfahrung – einem unternehmensweiten Fragenhub. Eine SharePoint-Seite kann den Feed einer Community über die Viva-Engage-Webparts anzeigen.

Microsoft-Teams-Kanäle. Kanalbeiträge mit Antworten, seit Oktober 2025 auch mit Threads. Die Unterhaltungen leben im Team, dort, wo der tägliche Chat stattfindet.

Vitextra Discussions. Ein SPFx-Webpart, das ein Forum auf eine moderne SharePoint-Seite oder in eine Teams-Registerkarte bringt: Boards mit Kategorien, Themen und Fragen, Antworten in Threads, beste Antwort, Abonnements per Folgen, Moderation und ein Importer für klassische Diskussionsrunden. Alles wird in Listen auf der Website selbst gespeichert.

Wo die klassische Diskussionsrunde steht

Viele Ratschläge im Web behaupten, Microsoft habe die Diskussionsrunde „entfernt". Das ist nicht zutreffend, und für die Planung ist das wichtig. Stand Oktober 2026 hat Microsoft die Listenvorlage Diskussionsrunde **nicht formell eingestellt**. Ihr tatsächlicher Status ist folgender:

- Die Vorlage ist im modernen Menü *Neu* **ausgeblendet** und wird nur über die klassische Oberfläche (oder PowerShell) erstellt. Auf Kommunikationswebsites erscheint sie erst, nachdem das Feature *Teamzusammenarbeitslisten* aktiviert wurde.
- Sie ist **ausschließlich klassisch**: Es gibt kein modernes Webpart dafür, sie kann nicht auf einer modernen Seite platziert werden, und sie öffnet sich nicht in Microsoft Teams.
- Sie wird **nicht weiterentwickelt**: Benutzeroberfläche, Ansichten und Formulare haben sich seit Jahren nicht geändert, und Microsofts eigene Anleitung zur Seitenmodernisierung führt die Diskussionsrunde als Webpart auf, das „nicht zugeordnet werden konnte".

Mit zwei terminierten Änderungen in ihrem Umfeld sollten Sie planen:

Änderung	**Datum**	**Auswirkung auf eine klassische Diskussionsrunde**
Einstellung der SharePoint-Benachrichtigungen (MC1072889)	Erstellung neuer Benachrichtigungen ab Januar 2026 schrittweise abgeschaltet; Nutzung von Benachrichtigungen ab Juli 2026 entfernt	Der einzige integrierte Be nachrichtigungsmechanis mus der klassischen Diskussionsrunde – *Benachrichtigen* für eine Diskussion oder eine Liste – funktioniert nicht mehr
Klassische, von Benutzern erstellte Seiten werden schreibgeschützt (MC1464926)	1. Oktober 2028	Die klassischen Seiten, auf denen Diskussionsrunden eingebettet sind, können nicht mehr bearbeitet werden. Microsoft erklärt, dass klassische **Listenansichten und Listenformulare nicht im Umfang** dieser Änderung liegen und

Änderung	Datum	Auswirkung auf eine klassische Diskussionsrunde
		„möglicherweise in einem separaten Zeitplan behandelt werden“

Warnung

Eine klassische Diskussionsrunde funktioniert vorerst weiter, aber ohne Benachrichtigungen, ohne moderne oder Teams-Erfahrung und ohne Roadmap. Wenn ein Forum Teil Ihrer Intranet-Pläne ist, betrachten Sie die klassische Diskussionsrunde als zu migrierenden Inhalt und nicht als Plattform, auf der Sie aufbauen.

Direkter Vergleich

Kriterium	Klassische Diskussionsrunde	Viva Engage	Teams-Kanal	Discussions
Liegt auf einer modernen SharePoint-Seite	Nein (klassische Seiten oder ein iframe)	Ein Feed einer Community über die Viva-Engage-Webparts; eine bestimmte Unterhaltung lässt sich nicht auswählen	Kein Webpart bettet einen Live-Kanal ein	Ja – jede moderne Seite, Ganzseiten-App, Teams-Registerkarte und persönliche App
Wer lesen und posten darf	Websiteberechtigungen	Mitglieder der Community (eine Microsoft-365-Gruppe); eine öffentliche Community gewährt ihrer	Mitglieder des Teams	Websiteberechtigungen: Leser lesen, Mitglieder posten, Benutzer mit *Listen verwalten*

Kriterium	Klassische Diskussionsrunde	Viva Engage	Teams-Kanal	Discussions
		Website Zugriff für *Jeder außer externen Benutzern*		moderieren
Gäste	Über Websitebberechtigungen	Das Feature *Externe Benutzer* wurde am 1. Oktober 2024 eingestellt	Gäste des Teams	Über Websitebberechtigungen, keine zusätzliche Einrichtung
Antworthierarchie	Threads (Ordner + Elemente)	Zwei Ebenen in Fragen und Unterhaltungen	Antworten; Threads seit Oktober 2025	Unbegrenzte Verschachtelung mit Antwort auf Antwort
Frage, beste Antwort, Liste der unbeantworteten Fragen	*Frage*-Kennzeichnung und *Beste Antwort*; die Ansicht *Unbeantwortete Fragen* kann nicht als Standard festgelegt werden	Fragen mit bester Antwort; **Answers** erfordert die Viva Suite	Nein (Q&A gibt es nur in Besprechungen)	Fragethemen, **Mark as answer** durch den Autor oder einen Moderator, Ansichten *Unanswered* und *Answered*, Standardansicht konfigurierbar
Benachrichtigungen	SharePoint-Benachrichtigungen (eingestellt im Juli 2026)	In-App-, E-Mail- und Teams-Benachrichtigungen	Teams-Aktivität	Einem Board oder einem Thema folgen (*Immediately*, *Daily digest*, *Weekly digest*) und @Erwähnungen; E-Mail-

Kriterium	Klassische Diskussionsrunde	Viva Engage	Teams-Kanal	Discussions
				Versand über einen Power-Automate-Flow auf Basis der Abonnementliste
Moderation	Keine Vorabgenehmigung; das Bearbeiten fremder Antworten erfordert die Stufe *Entwerfen*	Community-Administratoren, Melden	Teambesitzer	*Require approval of new posts* pro Board, Moderationswarteschlange, **Report**, Anheften, Hervorheben, Sperren
Kategorien und Ansichten	Kategorien auf Communitywebsites; Ansichten lassen sich nicht im Browser bearbeiten	Themen (Tags)	Kanäle	Kategorien pro Board; *Recent*, *Unanswered*, *Answered*, *Featured*, *My topics*; Suche nach Titel
Wo der Inhalt gespeichert wird	Eine Liste auf der Website	Der Viva-Engage-Dienst (Microsoft-365-Gruppe)	Ein ausgeblendeter Ordner des Gruppenpostfachs, Dateien auf der Website des Teams	Fünf Listen auf der Website: Boards, Themen, Beiträge, Abonnements und eine Assets-Bibliothek
Microsoft Purview	Alles, was die Website hat	eDiscovery und Aufbewahrung;	Teams-Aufbewahrungsrichtlin	Alles, was die Website hat:

Kriterium	Klassische Diskussionsrunde	Viva Engage	Teams-Kanal	Discussions
		Vertraulichkeitsbezeichnungen und DLP für Inhalte nicht unterstützt (Containerbezeichnungen für Communitys seit 2026)	ien	Aufbewahrungsbezeichnungen, eDiscovery von Listenelementen, Überwachung, Vertraulichkeitsbezeichnung der Website
Verfügbarkeit	Überall, wo klassisches SharePoint Online verfügbar ist	Nicht verfügbar in GCC High und DoD; Engage in Teams nicht verfügbar für EDU-Mandanten	In Microsoft 365 enthalten	Überall, wo moderne SharePoint-Online-Seiten und SPFx verfügbar sind; keine Viva- oder Teams-Lizenz erforderlich
Migration einer vorhandenen klassischen Diskussionsrunde	—	Kein Importer	Kein Importer	Integrierter Importer: Themen, Antworthierarchie, beste Antworten, Likes und Anlagen
Preis	Enthalten	Kernfunktionen in Enterprise-Plänen; Answers mit der Viva Suite	Enthalten	Pauschal pro Mandant, Pläne Standard und Plus, 30-tägige Testphase

Wann welche Option

Wählen Sie Viva Engage, wenn Sie ein unternehmensweites soziales Netzwerk möchten: Storylines, Kampagnen, Fragerunden mit der Führungsebene, offene Communitys, denen jeder in der Organisation beitreten kann. Es ist das richtige Werkzeug, wenn die Zielgruppe „alle“ ist und der Inhalt Unterhaltung statt einer strukturierten Wissensdatenbank ist – vorausgesetzt, es ist in Ihrem Mandanten aktiviert und in Ihrer Cloud verfügbar.

Wählen Sie einen Teams-Kanal, wenn die Diskussion zu einem Arbeitsteam und seinem täglichen Chat gehört: ein Projekt, eine Schicht, ein Kursteam, das sich ohnehin in Teams trifft. Threads halten eine Unterhaltung zusammen, aber es gibt keine Themenliste, keine Kategorien und keine beste Antwort, und der Inhalt bleibt im Team statt im Intranet.

Behalten Sie die klassische Diskussionsrunde nur als Übergangslösung für eine vorhandene Diskussionsrunde, deren Leser noch klassische Seiten verwenden. Neue Foren sollten nicht darauf erstellt werden: Die Benachrichtigungen sind weg, moderne Seiten und Teams sind außer Reichweite, und für die klassischen Seiten, auf denen sie eingebettet ist, gibt es einen veröffentlichten Zeitplan für die Einstellung.

Wählen Sie Discussions, wenn das Forum zu einer **Website** gehört – einer Abteilung, einem Projekt, einem Extranet mit Gästen, einem Kurs – und wie der Rest des modernen Intranets aussehen und sich verhalten soll: auf der Seite, in den Berechtigungen der Website, im Purview-Geltungsbereich der Website und mit einer strukturierten Themenliste, die auch Jahre später noch durchsuchbar ist. Es ist außerdem die praktische Option für Mandanten, in denen Viva Engage nicht verfügbar (EDU, GCC High, DoD) oder per Richtlinie abgeschaltet ist, sowie für Organisationen mit aktiven klassischen Diskussionsrunden, die ohne Verlust der Antwortthreads übernommen werden müssen.

Umstieg von der klassischen Diskussionsrunde

Discussions enthält einen Importer für klassische Diskussionsrunden (Listenvorlage 108) auf derselben Website oder auf einer anderen Website des Mandanten. Ein Websitebesitzer öffnet die Seite im Bearbeitungsmodus, wählt **Import classic board**, legt die Quelle fest und führt zunächst eine Analyse aus: Der Assistent meldet, wie viele Themen und Antworten er gefunden hat, wie viele Antworten auf einer abgeflachten Diskussionsrunde ihr übergeordnetes Element verloren haben (sie werden zu Antworten der obersten Ebene), wie viele Elemente Anlagen tragen und

wie viele Themen bereits früher importiert wurden. Der Import kopiert dann Themen, Antworten mit ihrer Hierarchie, beste Antworten, Likes und Anlagen; ursprüngliche Autoren und Datumsangaben werden wiederhergestellt, wenn das Konto Systemfelder setzen darf. Importierte Elemente tragen die ID des klassischen Elements, sodass der Import ohne Duplikate erneut ausgeführt werden kann.

Tipp

Die Schritt-für-Schritt-Anleitung finden Sie in KB10417. So importieren Sie ein klassisches SharePoint-Diskussionsforum in Discussions, die Feldzuordnung in KB10418. Was der Importer kopiert und wie er Antwort-Threads wiederherstellt. Diskussionsrunden, die noch auf SharePoint Server liegen, behandelt KB10419. Diskussionsforen von SharePoint Server nach SharePoint Online migrieren mit Discussions.

Was Discussions nicht sein will

Discussions ist kein soziales Netzwerk und kein Chat. Es gibt keine Storylines, keinen unternehmensweiten Feed, keine Reputationspunkte und kein Instant Messaging. Wenn Sie das brauchen, bleiben Viva Engage und Teams die richtigen Werkzeuge – und ein Discussions-Board kann daneben stehen und das strukturierte, websitebezogene Wissen aufnehmen, das ein Feed leicht verschüttet.